

مَجْلَدُ الْفَتْوَى

الْبَيْتُ الْمَسْكُونُ

مَجْلَدُ الْفَتْوَى

مَجْلَدُ الدَّرَجَاتِ الْخَاتَمَةِ

الْبَيْتُ الْعَمِيرُ

الْمَكْتَبَةُ الْعِلْمِيَّةُ

القاهرة

مكتبة المخطوطات

مخطوطات
مكتبة المخطوطات

لا يحل لأي فرد أو جهة
تصوير أو نقل أو اطراح
هذه المادة أو الاقتباس
منها بأي صورة من
الصور، ومن يفعل ذلك
يخضع للمساءلة
القانونية من قبل
الناشر.

الناشر

المكتبة السلفية

القاهرة

رقم إيداع الهيئة المصرية العامة للكتاب
الكتب والوثائق العلمية - إدارة
الاشئون الفنية : ٥٢-٤ / ١٩٧٣

الطبعة الثالثة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين، وخاتم النبيين محمد صلى الله عليه وآله، وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان، ودعا بدعوتهم إلى يوم الدين، أما بعد:

لقد كتب العلامة الشيخ عبد الدين الخطيب هذا البحث الدقيق لمجلة الأزهر عام ١٣٧٤هـ، لضرورة دعت يومئذ لذلك. ونُشر في جزئي رجب وشعبان من المجلد السادس والعشرين.

وقد رأيتُ أن أُبشر - على الذين لا يتابعون افتتاح مجلة الأزهر وحفظها - الاطلاع على هذا البحث، ولأن هذا البحث مأخوذ عن كتب البهايتين مباشرة - ما ينشرونه ليطلع عليه الناس، وما يتناولونه فيها بينهم - محاولين بذلك أن يواروا سوءاتهم. فقد وضع النقط على الحروف بعناية وبصيرة، فأصبح بذلك مرجعاً - موجزاً - هاما فريدا في هذا الموضوع، لا يستغني عنه أحد، ويكون تبصرة لكل مسلم لما يجاك من أعداء الإسلام في هذه الأيام.

جزى الله مزلته خير ما يعطى لعباده الصالحين من
 الخراء، وأن يتغمده بواسع رحمته وفسح جنته.
 ونسأله عز وجل أن يعم النفع بهذا المؤلف في الناس،
 وأن يسد خطانا، وما ذلك على الله بعزيز

الناشر

دار الفکر للطباعة والنشر والتوزيع

بيروت - سورية - هاتف: ٥٥٤٤٠٠٠ - فاكس: ٥٥٤٤٠٠٠

ص.ب. ١١٤٤٠ - دمشق - سورية

رقم الترخيص: ١٤٤٤

رقم التسجيل: ١٤٤٤ - دمشق - سورية

سنة النشر: ١٤٤٤

عدد النسخ: ١٤٤٤

١٤٤٤

■ الأساس الذي قامت عليه البيانية ■

هي نحلة قامت على أساس أنه ليس لله وجود مطلق بأسمائه وصفاته التي وصف بها نفسه في كتب أنبيائه - ولا سيما خاتمهم محمد ﷺ - بل إن وجوده تعالى مفترق عندهم إلى مظاهر أمره الذين جاءوا - بزعمهم - ليشرحوا بمظهره الأسمى الذي لقبوه بيهاء الله. فيهاء الله هو الرب الذي بشرت به الديانات كلها، وهو المشرع الأعلى الذي تنبأت بظهوره البوذية والبرهمية واليهودية والمسيحية والإسلام. وكل هذه الديانات وغيرها كانت - بزعمهم وزعمهم - مقدمات لظهوره: فالبيهاء هو مظهر صفات الله، وهو المتصف بها من دون الله. ثم هو مصدر أفعال الله، فهو فاعلها من دون الله. وهو المعنى بالقيامة، وبالساعة الكبرى، وهو وجه الله، وهو جمال الله البهي الأسمى، وهو الموعود في البشارات التي سبقت في كل الأديان، ولا إله إلا هو، ولا قيامة إلا قيامه، ولا آخرة إلا بدايته، ولا دين إلا دينه. وكما أن الإسلام نسخ الديانات السابقة، فالبيانية نسخت الإسلام، وكل الأديان كانت ناقصة وبدائية، وإنما جاءت لتكتمل بدين البهاء الكامل.

ومع ذلك فإن البهاء يتظاهر باحترام الأديان الأخرى
يقول لأتباعه: إن دياناتكم جاءت لتبشر بقيامي!

○ الإرهاصات التي تقدمت البهائية ○

والدين البهائي الجديد منبثق عن العقيدة الشيعية،
وقد تمخضت عنه بيئتها في إيران، وصنعه نفر من أذكياء
أهلها.

وقد سبقته إرهاصات:

أولها دعوة رجل من شيعة العراق يدعى أحمد زين
الدين الأحساني (١١٥٧ - ١٢٤٢هـ)، وله أتباع إلى الآن
يسمون (الشيخية).

وتلاه داعية آخر من شيعة إيران يدعى كاظم
الرشدي (١٢٠٩ - ١٢٥٩هـ) وله تاريخ.

ثم تأثر بهما وتلاميذهما شاب عامي من تجار إيران
اسمه علي محمد الشيرازي (١٢٣٥ - ١٢٦٦هـ).

إن هؤلاء الثلاثة وكثيرين غيرهم معهم كانوا
مطالع البهائية، والتجارب الأولى لظهورها، وكانوا
يرمون إلى غرض واحد هو إكمال الخطوة التالية التي كان
يطمح إليها خلافة الشيعة المحرفين من ألف سنة، وهي

إعلان تغيير دين الإسلام في عقائده وتشريعه وأنظمته
وجميع أهدافه.

كان هذا الشخص الثالث (علي محمد الشيرازي)
فتى غمراً يتدين تدين العوام، ويلغو في ذلك على طريقة
الأعاجم، ويستعيض في تدينه عن العلم بدعوى الفهم.
وكان يتردد على مجالس كاظم الرشتي في أخريات أيامه،
فتعرف به - في مجالس الرشتي - شيطان من شياطين
الشيعة يدعى ملا حسين البشروني. فلما هلك كاظم
الرشتي سنة ١٢٥٩ هـ خطر ببال البشروني أن يستغل
سذاجة هذا الشاب وغروره وغلوه في الدين، فواصل
الاجتماع به، وأوممه أنه بوشك أن يكون له شأن، وأن
هذا أوان «المتظر»، وقد يكون في مقام «الباب» الذي
يقوم بتليغ الشيعة الإمامية عن المهدي. فإن تم ذلك له
فإنه - أي البشروني - يرجو أن يكون له «باب الباب»
فيتمده بكل ما يحتاج إليه من وسائل الجدل إذا قاومه
المجتهدون والعلماء.

○ الباب والبابية ○

وفي يوم ٥ جمادى الأولى سنة ١٢٦٠هـ أعلن علي محمد الشيرازي أنه «الباب» للمهدي المنتظر، وكان علي محمد الشيرازي يومئذ في الخامسة والعشرين من عمره على ما ورد تفصيله في كتابهم «الكواكب النيرة في تاريخ ظهور البابية والبهائية» المطبوع في القاهرة سنة (١٣٤٣هـ ١٩٢٤م). ومعنى الباب في الاصطلاح الشيعي: الشخص الذي يكون واسطة بين الشيعة الإمامية وإمامهم الثاني عشر محمد بن الحسن العسكري الذي يزعمون أنه ولد سنة ٢٥٥هـ، وأنه غاب (الغيبة الصغرى) في سرداب سامراء سنة ٢٦٠هـ وهو ابن ست سنين، وتقوم عقيدتهم على أنه (المهدي)، ويسمونه (المنتظر)، ولا يزالون في انتظاره من مدة تزيد على أحد عشر قرناً، وهم إذا ذكروه يدعون الله بأن يعجل فرجه، وبذلك تكون (الرجعة). ولهذا الموضوع تفصيل ليس هذا موضعه. وانظر كتاب «المنتقى من منهاج الاعتدال» (إ. ط. السلفية: ص ٣١، ٩٧، ١٧٣).

ولما كان من تقاليد الشيعة أن الشخص الممتاز الذي يكون واسطة بين المهدي الغائب وبين شيعته يسمى (الباب)، فقد رأى هذا الشاب العامي المشتغل بالتجارة - وهو علي محمد الشيرازي - أن يزعم لنفسه أنه هو (الباب)، ثم ادعى بتسويل ملا حسين البشروني وإيماحه أنه هو (المهدي). وكان مجتهدو الشيعة وعلمائهم يمتحنونه ويقترحون عليه كتابة تفسير لبعض السور - كسورة الكوثر، وسورة العصر، وسورة يوسف - فيكتب لهم في ذلك خواطر سريعة يسبح بها في عالم الخيال، ويضمنها ما كان يسمعه من كاظم الرشتي، وما يلقته إياه ملا حسين البشروني، غير أنه يكتب ذلك بلغة سخيفة ملحونة، فيزدادون نفورًا منه، واستخفافًا به، ولحمريًا للحكومة عليه بآيرونه من جهله.

قال داعية البهائيين الأول في مصر أبو الفضائل الجرفادقاني في كتابه «الحجج البهية» الذي طبعه المحفل البهائي الروحاني المركزي بمصر سنة (١٣٤٣هـ - ١٩٢٥م) (ص ١٢٧) وهو يتحدث عن (الباب)، ويسمونه «النفطة الأولى».

«وأما النشظة الأولى والمثال الأعلى المبشر بجهال
 (ربنا الأبي) جل ذكره وعز اسمه، فقام بالأمر وهو ابن
 خمس وعشرين سنة... وكان قبل قيامه مشتغلا بالتجارة
 مع خاله... فلما قام حضرته بإذن ربه الأبي^(١١)، وصدع
 بالأمر في مكة المكرمة^(١٢)، رجع على مدينة بوشهر^(١٣)...
 ونزل على خاله... وسافر إلى شيراز فوقع في يد أعدائه،
 وانقضت أيام دعوته التي تعد سبع سنوات تقريبا، كلها
 في الحجر والحبس والنفي، إما في بيته أو بيت الحكومة،
 إلى أن نفي إلى أذربيجان^(١٤)».

وعقب افتتاح الباب بدعوته سنة ١٢٦٠ هـ بتسويل
 شيطانه ملا حسين الشروني الذي قام له بوظيفة «باب

(١١) استبعد جفاً أن يكون لربهم الأبي دخل في شئون الباب لو توجهه في
 ذلك الوقت، وإنما كان الوجه له هو باب الباب ملا حسين الشروني،
 ولكن مؤلف «الطبع البهية» الذي نقل عنه هذه القطرات يريد أن يوهم
 القارئ بأن ربهم كان - من وراء ستار - يوجه باب الباب في رسم الخطط
 كتاب. وأنا أستبعد ذلك، وليس هناك أي قرينة تدل عليه.

(١٢) كان سفر الباب إلى الطبع في شوال سنة ١٢٦٠ هـ مع خاله وملا محمد علي
 الشافروني الذي يسمونه «القدوس».

(١٣) نزل على الساحل الشرقي في الخليج العربي ببلد الكويت في الشاطئ
 الغربي.

(١٤) وأما بعد الحكومة الإيرانية إلى أذربيجان لأن أهلها حنفاء، وهم المقاتلة
 القديمة من الاتحاد الخامسة لأهم لا يؤمنون بالهداية فضلا عن الشاية.

الباب، استطاع باب الباب أن يجمع له ١٨ مرثداً من الذين استجابوا قبل ذلك لأحمد زين الدين الأحسائي وكاظم الرشتي، وأبلغوا الباب أنهم آمنوا به وصاروا أتباعاً له، وصار يرمز لهم بكلمة (حي)؛ لأن الحاء بحروف الجُمَّل تدل على العدد ٨، والياء تدل على العدد ١٠، ووزعهم في أنحاء البلاد ليدعوه^(١).



(١) يتساءل بعض الناس عن لوريل هذه الدعوة والإنفاق على هؤلاء الدعاة الثمانية عشر في تفلاتهم ومعيشتهم، ويرى بعضهم أن من وراء ذلك يدأ أجنبية - إنجليزية أو روسية - وأن تلك اليد الأجنبية هي التي لوجدت البلية والهلاك. وأنا أرى في ذلك مبالغة، فالأجنبي المحجز من أن يوجد مثل هذه التيارات الدينية، ولكنه يستغلها بعد وجودها، ويشجعها إذا رأى في ذلك مصلحة له.

■ مؤتمر بدشت ■

وإعلانهم فجورهم فيه
وانسلاخ جمهور المضمومين

وفي سنة ١٢٦٤هـ- وكان الباب معتقلاً في قلعة
ماكو، قرر الشياطين الذين يسيرون الباب ويتخذونه
ذريعة لإكمال مهمة أحد الأحاسني وكاظم الرشتي، أن
يجمعوا الدعاة الثمانية عشر الذين يرمزون لهم بكلمة
«حي»، وأن يحضروا معهم كل الذين استمالوهم
وأدخلوهم في هذه الدعوة، وأن يعقدوا منهم مؤتمراً في
صحراء (بدشت) الواقعة على نهر (شاهرود) بين
خراسان ومازندران، وكان على رأس القائمين بهذا
التدبير (باب الباب)، وهو ملا حسين البشروتي، وملا
محمد علي البارقوشي الذي يسمونه (القدوس)، وأم
سلمى خانم^(١) زرين تاج بنت ملا صالح القزويني
البرقاني، التي يسمونها (قرة العين)، ويلقبونها

(١) حاتم نأيت «خان» كما أن «يكوم» نأيت «مكة». وعدم اصطلاح إيراني
انتقال إلى الترك. ومنهم من يفسر بلفظ «عانة». ويكتم اصطلاح عسقي.
وتسمى في الخطبتين نأيت.

(الظاهرية)^(١)، وميرزا حسين علي المازندراني الذي تلقب فيما بعد بقلب (بهاء الله)، وصار (رحيم الأيبي).

فهؤلاء الشياطين دعوا إلى عقد هذا المؤتمر ليظروا فيه إعلان نسخ دين الإسلام، وجعلوا الدعوة الظاهرية له التكبير في مسألة اعتقاد الباب والوسائل الممكنة لإخراجه، قال مؤرخ البهائية ميرزا عبد الحسين آواره في (ص ٢١٨ - ٢٢٣) من كتاب «الكواكب الدرية في تاريخ ظهور البابية والبهائية»:

«لما تم عقد اجتماع الأحياء في (بدهشت) شرعوا في البحث، وكانت مجالسهم منقسمة إلى طبقتين: الطبقة الأولى المجالس الخاصة، وهي التي تعقد بكبراء الأصحاب وعظمائهم. والطبقة الثانية المجالس العامة،

(١) في خلال فترة الباب في إيران نفتت الحكومة الإيرانية بعض العائدين بهذه الفترة، وكان نصيب فترة العين هذه التي إلى بغداد، ورأت الدولة العثمانية أن يكون اعتقالها في منزل الشهاب الأوسي صاحب التفسير ولحق نظره، ولقد تحدثت عنها الشهاب الأوسي في كتابه (منهج السلامة في سياحة الإمامة) وهو آخر ما كتبه، وكتب عنه وهو مريض عشرين كراسة تم عاجلته التبة قبل أن يلمعه. وبعض ما قاله في هذا الكتاب عن فترة العين وعن الباب والبابية أثبتة حفيده السيد محمود شكوي الأوسي في (لوائح المختصر النعفة الأوسية عشرة) طبع المطبعة السلفية بتعلقات مؤلف هذا الرسالة (ص ٢٢ - ٢٥).

ومى التي تعقد بمن سواهم. أما المجالس الخاصة فكانت المذكرات التي تُعزى بين خواص الأحياء وأتابرهم فيها. تدور حول (تغيير الفروع، وتحديد الشريعة)، وبعد أن أقر الرأي العام على وجوب السعي في تخلص حضرة الباب وإنفاذه، قرر أيضًا إرسال المبلغين (أي الدعاة البشرين) على النواحي والأكتاف ليحثوا الأحياء على زيارة الحضرة (أي الباب) في ماكو (القلعة المعتقل فيها)، مستصحين معهم من يتنى استصحابه من ذوي قريابهم وودهم، وأن يجعلوا مركز اجتماعهم ماكو. حتى إذا تم منهم العدد الكافي طلبوا من محمد شاه الإفرنج عن حضرة الباب، فإذا لى الشاه طلبهم فيها ونعمت، وإلا أنفذوا الحضرة (أي الباب) بصارم القوة وحد الاقتدار.

وبعد أن تم تقرير هذه الأمور، وتقبلها وعرفها الجمهور.. دار البحث حول الأحكام الفرعية (أي الصلاة والصوم والحج) من حيث التبديل وعدعه. وتبين بعد المذكرات الطويلة التي دارت في المجالس الخاصة بين أكابر الأحياء، أن أكثرهم يعتقد بوجوب (النسخ)،

و(التجديد)، ويرى أن من قوانين الحكمة الإلهية في التشريع الديني أن يكون (الظهور) الملاحق أعظم مرتبة وأعم دائرة من سابقه، وأن يكون كل خلف أرفى وأكمل من سلفه، فعلى هذا القياس يكون حضرة (الباب) أعظم مقاماً وأثراً من جميع الأنبياء الذين خللوا من قبله، وبشئ أن له (الخيار المطلق) في تغيير الأحكام وتبديلها، وذهب قلائل إلى عدم جواز (التصرف) في الشريعة الإسلامية، مستندين إلى أن حضرة الباب ليس إلا مروجاً لها ومصليحاً لأحكامها بما دخل عليها من البدعة والفساد^(١).

وكانت قرة العين من القسم الأول وهم الأكثر، لذا أصرت على وجوب إفهام جميع الأحياء وإشعارهم بأن للفقائم مقام المشرع حق التشريع، وعلى وجوب الشروع فعلاً في إجراء بعض التغييرات كإفطار رمضان ونحوه. وأما القدوس فإنه وإن كان على هذا الرأي، إلا أنه كان متمسكاً^(٢) بالعادات الإسلامية^(٣)، فصعب عليه

(١) فكان الذي هم فيه واجتمعوا له في هذا المؤتمر ليس أحدث البدع وأحدث الفساد.

(٢) أي كذا وثقة.

(٣) والمعجب أن يسوا الضلال والتصور عادات.

تركها^{١١}. هذا من جهة، ومن جهة أخرى خشي إحجام (الجماعة) عن الموافقة، ووقع الخلاف والشفاق بينهم. ولكن الطاهرة كانت مصرة على رأيها^{١٢}، وكثيرا ما كانت تقول: «إن هذا العمل سيبرز إلى ساحة الوجود لا محالة، وسيطرق هذا القول أذان العام والخاص، وإذن فكلما أسرعنا في الكشف عن هذه الغوامض كان أليق وأوفق وأنفع للأمر وللعمل الذي سنقوم به، حتى يفصل عنا كل ضعيف لا يحتمل التجديد، ولا يفي معنا إلا كل فري مخلص يفتدي بنفسه هذا السبيل القويم البديع».

وجاءت فرقة العين ذات يوم فطرحت هذا الاقتراح
الآتي على بساط البحث بين جماعة الأصحاب وقالت:

إن ارتداد النساء في الشريعة الإسلامية لا يستوجب حد القتل، بل يستلزم بدل النصائح اللازمة لمن واستابتهن وتفهمهن ما يرجع بهن إلى ورد التوبة والإيمان. فلا يتصر عليّ إذن أن أميط اللثام وأرفع الستار عن أسرار هذه المسائل حين غياب القدوس عن باحة

(١١) لا، لا يزال هناك أهلية فيها في الحاج شيل دور، الشيطان

(١٢) التي كانت تستوحى من رطلها الطاهرين - كذا - بالمثل والتالي.

المجلس، حتى إذا وقعت تصرّجاتي موقع القبول وصادفت محل الاستحسان من الأحياء تم المرام وبلغنا الغاية، وإلا فعل القدوس أن يباشر نصحي لأخود عن هذا الجنون، وأنفض اليد من الكفر، وأتوب وأرجع إلى أحضان الإسلام^(١)، فاستحسن الأصحاب هذا المقترح^(٢)، وليثوا يتحينون سانح القرص إلى أن ألم بحضرة بهاء الله زكّام، وثمارض القدوس، فعند ذلك شرعت الطاهرة في تفهيم الأحياء حقيقة المنصود، وكشفت السر المكنون من تبديل الفروع وتغيير الأحكام. فلما رنت في أذان الجميع هذه التصريحات دار التهامس والتتاجي بينهم، فقريق أعجب بأفكارها، وآخر أخذ بأطراف انتقادها، وذهبوا إلى القدوس يرفعون شكواهم منها إليه^(٣). فهدأ القدوس هياجهم، ولطف من تورثهم بلسان اللين والملاطفة، وأرجأ الحكم الفاصل في القضية

(١) نقلاً واستهزاءً وفجوراً.

(٢) لأنهم هم أصحابه ومرتبوه وملقوه هذه الملتقة، ليعادعوا بها ويدوروا التمثل هؤلاء العوام الذين صمغهم إلى صفوفهم بالخدعة والأساليب البشيرة.

(٣) والقدوس أعيت منها وأسبل إنعاماً بها هم مطعون عليه، بل هو أحد الذين كتبوا الاقتراح، وروصوا هذا التدبير الخبيث لتكيد للإسلام وإعلان الردة عنه، وكلفهم يظنون أنهم إذا توأموها عليها من قبل.

إلى حين ملاقاتها واستفلاح الحقيفة منها، ولما أن وقعت الملاقاة والمقابلة بينها تباحثا مليا، وقررا أخيرا أن يعودوا إلى الاجتماع والبحث مرة أخرى، وقالت الطاهرة أنها ستزومه الحجة وتقيم عليه البرهان القاطع. وفي الميعاد المصروب اجتمعا وتحقق ما وعدت به الطاهرة من الإقناع والإلزام، ولكن بالرغم من ذلك لم يهدم النوضاء، وما سكنت دمدمة الصاخبين الناقدين للرأي الظاهرة، حتى كان من بعضهم أن جمع أمتعته وتناهى عنهم ولم يرجع إليهم، وفي أخريات الأمر تدخل حضرة بهاء الله في المسألة، وأبرز من أساليب الحكم ولطائف الخزم ما هدا به روح الجميع، وذلك أنه طلب المصحف الشريف، فأحضر إليه أمام الجميع كله، ففتحه وتلا سورة (الزافعة) وأخذ في تفسيرها وتأويلها، وأفاض في شرحها وبيانها (أي بما يوافق اقتراح تغيير دين الإسلام)، وأن القرآن نفسه أشار إلى ذلك وأنبأ بوقوعه، حتى اطمانت قلوب الجميع^{١١١} وعلموا بأنه لا بد من «وقوع هذه الوقعات» وحدثت هذه الحوادث كلها.

١١١ لا بد أن يكون كالمثل لا تبال في التمهيد بقية من الإسلام السجود وعلى الأمانة والصدق.

وفي خاتمة المجلس تقرر تحرير هذه المسألة ورفعها إلى حضرة الباب في مآكو والنهاس إصدار الحكم الفاصل الجازم منه فيها، وهذا ما قد كان. ومما علم فيها بعد وتبين أن خواص الأحياء كانوا على حق، وأن رأى حضرة بهاء الله كان متفقاً مع حكم حضرة الباب على (وجوب تغيير الشريعة)، وأن القدوس وباب الباب والطاهرة كانوا أيضاً قائمين على سواء السبيل وجادة اليقين في إدراكهم وفهمهم (أسرار الأمر).

أما الذين ضاقت صدورهم ولم تتسع لقبول هذا التجديد العظيم فإنهم قاموا بتشويش الأفكار وإفساد الناس على زمرة الأحياء، ونجم عن ذلك ما نجم من إغارة عصابة من المسلمين عليهم واعتداتهم بالضرب والسلب وطردهم من الجهة. فتفرق عند ذلك جمع الأحياء إلى ثلاث فرق: ففرقة سارت بركاب حضرة بهاء الله متجهة إلى طهران، وأخرى ذهبت مع القدوس والطاهرة إلى مازندران، وثالثة تحت لواء باب الباب واتتحت أولاً سمت مازندران ثم ولجت آخرها ناحية خراسان، ولكن الجميع أجمع العزم وعقد النية على تنفيذ

ما تقرّر في (مؤتمر بدشت) هذا من النجم ولم الشعث في
ما ذكره والعمل على إنقاذ حضرة الباب. انتهى بالحرف
من كتابهم «الكواكب الدرية» المطبوع في القاهرة
سنة ١٣٤٣ هـ - ١٩٢٤ م من ص ٢١٨ إلى ص ٢٢٣.



■ المناظرات ■

بين (الباب) وعلماء الشيعة

وفي خلال اعتقال الباب أو تحديده مجال إقامته كانت الحكومة الإيرانية تجمعهم بعلماء الشيعة ومجتهديها، فيناقشونه ويناقضونه على غير طائل، وكان يكتب لهم كتابات حول الموضوعات التي يدور عليها الجدل. قال أكبر دعاة البيهانية أبو الفضائل الجرفادقاني في (الحجج البهية) صفحة ١٢٨:

«ولعمري لم يجدوا مغمزا في آياته، وشبهة في كلماته، إلا أنهم قالوا: فيها ما يخالف قواعد النحو والصرف، ويخرجها عن حدود الفصاحة والبلاغة، وهو - جل ذكره - بما جاء مثله في القرآن والسفر القديم^(١). وقد

(١) يريد الباب أن يقول: إذا كان في آيات ما يخالف النحو والصرف ويخرجها عن حدود الفصاحة والبلاغة. فإن في آيات القرآن كذلك ما يخالف النحو والصرف ويخرجها عن ذلك. وقد جهل الذين عظموه هذا الجواب أن قواعد النحو والصرف استخرجت فيما بعد من لغة القرآن ومن لغة جرير والقرظدي والمتألفين ممن يتبعون بالقرآن، فالقرآن حجة على اللغة وشاهد عليها. كما أن جهل هذا النحوي الأحمق حجة عليه وعلى الذين ضلوا في أو دأبوا، وشاهد على سخطهم وكبرهم.

أكملنا البحث في هذا المقام في كتاب أفحمهم (الفرائد^(١١))
مبسوطا مفصلا.

وفي كتابهم (مقالة سائح في البايه والبهانیه) الذي
طبعه محفلهم الروحاني بمطبعة السعادة بالقاهرة سنة
١٣٤١هـ - ١٩٢٢م صفحة ١٥: «ويعد وروده (أي
ورود الباب) على تبريز بأيام عقدوا مجلسا، وجاءوا
بالباب إلى ذلك المجلس، وحضره من العلماء الأعلام
نظام العلماء، وملا محمد مامقاني، وإمام الجمعة، وشيخ
الإسلام علي أصغر، وبعض آخر من المجتهدين. وأخذ
أعضاء المجلس يسألونه عن دعوته، فأجابهم بأنه
(المهدي)، فعند ذلك عم الهياج... وطالبوه بالبرهان،
فتلا الآيات دون تأمل وقال: إن هذا برهان عظيم لبقائه
إلى الأبد. فما كان جوابهم إلا الاعتراض على الكلام بأنه
غير منطبق على القواعد النحوية. فاحتج عليهم بالقرآن
وأنى منه بعدة شواهد لا تنطبق على تلك القواعد. وفي
آثر ذلك تفرق المجلس، ورجع الباب إلى مستقره، وكان

(١١) كتاب (الفرائد) المعروف في الذكور أنه سنة ١٣١٥هـ باللغة الفارسية
وقدما عن البهائية، وهو في ٦٣١ صفحة وطبعه مطبعة أمين هندية
بالحاهرة.

حاكم أذربيجان في ذلك العهد ولي العهد، فلم يصدر منه أمر بشأن الباب».

ثم قال في صفحة ١٨: «عندما وصلت دعوى المهدوية إلى مسامع فحول المجتهدين والعلماء المتبحرين قاموا على المتأخر صارخين صائحين: إن من ضروريات الدين المين^(١)، بل من أقوى دعائم المذهب الجعفري (غيبوية) الإمام المعصوم الثاني عشر عليه السلام (ثم ذكروا علامات ظهوره بحسب النصوص التي يتوارثونها) وقالوا: ما الذي جرى بجابلقا، وأين ذهبت جابلصا^(٢)، وما معنى الغيبوية الصفري، وماذا حدث للغيبوية الكبرى؟ وما معنى أقوال حسين بن روح^(٣)؟»

(١) أي من ضروريات دين الشيعة الإمامية.

(٢) جابلقا وجابلصا (بضم الياء، فيها) مدينتان اعلمت بها عقول أهل الخيال فزعوا أن أولاهما في طرف الشرق والأخرى في طرف المغرب وأن لكل منهما ألف باب، وكل كل باب ألف حارس، ولها شأن في علامات ظهور المهدي، لأنه وأولاده ثلاثة يظهرون منها!!

(٣) هو الحسين بن روح النوبختي المتوفى سنة ٣٢٦هـ وهو الباب الثالث للكتاب. أما الباب الأول فقد كان محمد بن نصير (مؤسس التصوية) يطمع في أن يكون هو، وأي ذلك عليه زملاءه وولوعا عثمان بن سعيد، وترى تفصيل ذلك في تعليقتنا على المتن من منهاج الاعتدال، ص ٩٧. ثم نزل الثانية بعد عثمان بن سعيد أنه محمد بن عثمان المتوفى سنة ٣٠٥هـ. ثم النوبختي والنوبختي ألومس بالبابية في الباب الرابع على بن محمد.

وأين ذهبت مرويات ابن مهزيار^(١١)؟ وكيف نعمل بطيران
النساء والتجباء؟ وإلى أين نذهب بفتوح الشرق
والعرب؟ وأين حمار الدجال؟ ومنى ظهر السفاني؟ وأين
العلامم المذكورة في أحاديثنا؟ فلا يخلو الحال: إما أن ننكر
أحاديثنا ونبذ المذهب الجعفري ونحسب التصووس
الصريجة للإمام أضغاث أحلام، وإما أن نقضي بتكفير
هذا الشخص، بل نعد بحره أعظم فريضة^(١٢).

الحكم على (الباب) بالإعدام

وحكم على (الباب) بالإعدام، ونفذ الحكم في تبريز
يوم ٢٨ شعبان سنة ١٢٦٦ هـ فأخرجوا جثته إلى خارج
المدينة ووضعوها على حافة الخندق^(١٣) ثم تفقدوها في

^(١١) السعدي فكانت له السفارة المرحومة إلى أن مات سنة ٣١٩ هـ ويموت
ولمعت العية الكبرى في اصطلاحهم.

^(١٢) أبناء مهزيار الأهوازي ثلاثة: علي وأخوه إبراهيم وأخوهما داود. وكان
أبوهم نصرانياً، بل إن علياً نفسه ولد نصرانياً والنحو بالشيعه. وله كتب
قد تكون هي المشار إليها هنا وهي كتاب (القاتل)، كتاب (البيانات)،
كتاب (الخروف)، كتاب (الكاتب) وابن النصرانية إبراهيم بن مهزيار
يرحمه وهو الكذاب الرافضين. أنه لقي المهدي الحسن العسكري في
الطواف الطائف، وأن لحمد المهدي أنها اسمه موسى. أي أنهم لم يكتبوا
بأحد من يدونه بل قد حسي استغوا أنه شيعياً

^(١٣) هكذا نزلت الجهانية في حقه لأنه ماتت الحرب في سجنه.

اليوم التالي فلم يجدها، وقيل: إن الوحوش أكلتها، فاحتج مجتهدو الشيعة بذلك على فساد دعوى الباب بأنه هو المهدي؛ لأن المقرر عندهم أن أجساد الأنعة الاثني عشر محفوظة ومصونة عن السباع والحشرات، ولا يعثرها الليل، وأنهم أحياء بعد موتهم فأجسادهم لا تيل. فإذا كانت جثة الباب قد أكلتها الوحوش، فهذا دليل على كذبه في دعوى المهديّة. وقابلهم أتباع الباب بادعاء أنهم اختطفوا الجثة بالليل وأنهم وضعوها داخل صندوق في مصنع رجل ميلاني ونقلوها من أذربيجان إلى جهة مجهولة^(١١).

استغلال البهاء تركة الباب وخلافته:

وزعم البهائية أيضًا في كل كتبهم (ومنها مقالة سانح صفحة ٣٠) أن الباب لما علم بأنه سيعدم جمع مکتوباته وخاتمه ومقلته في جعبة، وأرسلها مع مفتاحها بصحبة شخص اسمه باقر ليسلمها إلى ملا عبد الكريم الفزويني في مدينة قم، فلما وصلت الجعبة إلى ملا عبد الكريم أعلن

(١١) ولما دعوى البهاء وراثته الباب وانتقل إلى عكا سنة ١٢٨٥ هـ جده بحته راعيا لها جثة الباب ودفنها على جبل الكرمل في فلسطين بين حيفا وعكا

سامور بإبصارها إلى ميرزا حسين علي المازندراني (١٢٣٣ هـ - ١٣٠٩ هـ)، وسبب ذلك التحل حسين علي المازندراني اسم (بهاء الدين)، ونازع كبار البابين مقام الرئاسة عليهم، وأكثرهم - بل كل المتخلفين منهم في إيران - لم يسلموا له بذلك، وظلوا على بايئتهم فلم يدخلوا في البهائية. وحتى أخوه يحيى المازندراني مخالفه وادعى أنه أحق بالرئاسة منه، وانفصل عنه لما كانا متفيين في (أدرنة) فلم يستقل معه إلى عكا، واختار أن يكون متفاه الجديده في بلدة ماغوسة في جزيرة قبرس. فلم يزال حسين علي المازندراني بكل ذلك وأصر على دعوى أن الباب كان (نقطة)، وأنه (أبي الباب) كمحمد وعيسى وموسى إنما جاء ليشر بمجيء البهاء، وهذه هي مهمة جميع الأنبياء، فقد جاءوا ليشروا بظهور الله في هذا الدجال! وأن الباب اشتق من كلمة (بهاء الله) ثلاثمائة وستين اشتقاقاً، إلى غير ذلك من السخافات التي بنى عليها أساطيره.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

■ عقيدة البهائيين ■

استقرت عقيدة البهائيين- كما قررها لهم البهاء حسين علي المازندراني (١٢٣٣- ١٣٠٩) في ألواح ووحيه، وكما فسرها دعواته في كتبهم ونشراتهم- على أن الله ليس له أسماء ولا صفات ولا أفعال، وأن كل ما يضاف إليه من أسماء وصفات وأفعال هي رموز لأشخاص ممتازين من البشر قديما وحديثا، هم مظاهر أمر الله ومهابط وحيه في زعمهم. وآخرهم وأكملهم هو مفسر سورة الواقعة في مؤتمر بدشت ميرزا حسين المازندراني الذي لقب نفسه (بهاء الله)، فهو عند نفسه وعند أذنايه مظهر الله الأكمل، وهو الموعود. وبجئته الساعة الكبرى، وقيامه القيامة، ورسالته البعث، والانتفاء إليه الجنة، ومخالفته هي النار. وعندهم أن الديانات السابقة والأنبياء كانت مهمتهم التبشير بسخافاتهم، وأنه ظهور جمال الله الأبهي، وأن أتباعه- حتى الذين يمتازون عليه بالعلم والذكاء والحبث مثل أبي الفضائل الجرقادقاني- كلهم يدعونه «ربنا»، وليس ذلك تعظيما له، ولا اعتقادا بتفوقه عليهم، ولكن بغضا في

الإسلام، وحفدا عليه، وتأمرا مع ربهم على الكيد
لرسالة المحمدية...

كتاب (الإيقان):

ولقد نسبت إلى ربهم كتب يؤمنون بأنها هي وحى
الله، ومنها- ولعله أوطأ- كتاب (إيقان) الذي طبعه
محلهم المركزي في مصر سنة ١٣٥٢هـ وهو في ٢٠٠
صفحة، ويقول عنه أعظم دعواتهم الجرفادقاني في رسالته
الناتية من مجموعة رسائله المطبوعة بمطبعة السعادة
بالقاهرة سنة ١٣٢٩هـ- ١٩٣٠م صفحة ٣٦ عند كلامه
على «المعاد والرجعة»:

«إن إرادة حضرة المحبوب- لا زالت أقطار الأرض
منورة بأنوار وجهه، ورياض العالم مزينة بأزهار أمره- قد
تعلقت بانحداد كلمة أوليائه، وأمره المبرم قد نفذ باتفاق
قلوب أحبائه، فعليك بالاغتراف من معين (الإيقان)
الذي جرى من قلم الرحمن، هذه الأزمان، فإنه- مع
وجازته- تبيان الزبر والألواح. ومترجم كتب الله فالتق
الإصباح، به فك ختم النبيين^{١١١}، وحل عقد إشارات

١١١ أي فضل به يكون محمد ﷺ خاتم النبيين، وتبين أن مهمته ومهمته سائر.

السابقين. فابذل غاية الجهد والتدبر في هذا الكتاب المستطاب، ليلهتمك الصواب في كل باب، واحفظ قلوب الأحباب، عن نطاق الشك والارتياب، إن (ربنا) لبالمرصاد، وهو ولينا في المبدأ والمعاد^١.

تنازع الأخوين على كتاب (الإيقان):

ومن العجيب أن كتاب (إيقان) هذا بتنازعه عدو الله البهاء المازندراني وأخوه المخالف له يحيى المازندراني، فكل منهما يدعيه لنفسه. ومعلوم أنها كانا معا في إيران، وانتقلا معا إلى العراق، ثم إلى القسطنطينية وأدرنة، فلما تفرق نفيهم إلى عكا سنة ١٢٨٥ هـ أي أخوه يحيى أن ينفي في عشرته، وتمرد على ربوبيته، وطلب الانفصال عنه، فأرسل إلى قلعة مالهوسة في جزيرة قبرس، ومن هناك ادعى يحيى أن كتاب (الإيقان) من إنشائه باللغة الفارسية، وقال أخوه حسين (البهاء): بل هو من وحي وتنزيل، حتى قال في (الإشراق التاسع) ص ١٠٤ من

^١«الآباء إبرا كيات التشير بالبهاء. وأن البهاء هو الرب المزعوم المزعوم»

ترجمة الإشرافات المطبوعة في القاهرة سنة ١٢٤٣ هـ مع
(نبذة من تعاليم حضرة بهاء الله):

«ولما وردنا العراق ألفياً أمر الله خامداً^(١)، ونفحات
الوحي مبطوعة، وشاهدنا الأكثرين^(٢) جامدين، بل
أمواتا غير أحياء. لذا نفع في الصور مرة أخرى، وجرت
هذه الكلمة المباركة من لسان العظمة (نفخنا في الصور

(١) لأن العراق كان - بعد إيران - المجال الثاني للدعوة البهاية قبل ظهور
الدعوة البهائية، وفي أنصار الشيخ أحمد الأحاسني وأتباعه، وكانت فيه
فئاتهم (قررة العين) وقد أزلتها الحكومة العثمانية عسفاً في منزل الشهاب
الأوسلي صاحب التصير، وكانت متحفظة معه جداً في جميع أحداثها
لأنها لا تطع من دمه في قليل ولا كثير، فكانت لا تروح له إلا بما يحتمل
التأويل. وإن كانت تقول لغيره ممن تطع في ردهم وحياتهم للإسلام: قد
مزل الرب الوجود، وظهر القعود، وكان في العراق قبل ذلك منذ سنة
١٢٦٠ هـ ملا علي البستاني رسول البهاية، بل حضر إلى مشهد النجف
محمد علي البارفروشي (القدس)، واستأثروا من العراقيين أمثال الشيخ
شير الحفي والشيخ سلطان الكربلائي، ومحمد شبل الكاظمي. وفي بيت
محمد شبل الكاظمي نزلت (قررة العين) سنة ١٢٦٣ هـ فلم نجيب باتنا
وإني بغداد بشفتها من منزل الشهاب الأوسلي. وعدوا الله البهاء يشكو إلى
الإسراق التاسع) من أنه جاء إلى بغداد بعد ذلك فرأى هذه الدعوة الحية
خامداً، وكان يأمل أن تكون نعت وترعت بما عرسه فيها البستاني
والقدس والفتاة قررة العين، ولأنه يعتقد أن البيئة الشيعية من طبيعتها
قبول هذا النوع، فخطب عنه في العراق، وحزن محمود دعوتهم إلى الرد،
فحاول الترخ في الصور ليعتقاد، وما أشد حزنه إذ رأى أمته وهو القرب
القدس إليه بقلب حزيناً

مرة أخرى، وأحيينا الأفاق من نفحات الوحي والإفهام).
والآن قد خرجت نفوس من خلف كل حجاب مسرعة
تفصد ضر هذا المظلوم^(١)، ومنعوا هذه النعمة الكبرى
وأنكروها. فيا أهل الإنصاف لو ينكر هذا الأمر، فأي أمر
في الأرض قابل للإثبات، أو لائق للإقرار؟

«ولقد اهتم المعرضون بجمع آيات هذا الظهور^(٢)
وأخذوها بالتعلق بمن وجدوها عنده. وكانوا يتظاهرون
عند أهل كل مذهب من المذاهب أنهم منهم. قل موتوا
بغيبظكم، إنه أتى بأمر لا ينكره ذو بصر وذو سمع وذو
دراية وذو عدل وذو إنصاف. يشهد بذلك قلم القدم في
هذا الحق المبين».

وقد علق ابنه (ع. ع = عبد البهاء عباس) على جملة
«وأخذوها بالتعلق بمن وجدوها عنده» بقوله: حتى
يسرقوا منها ويستندوها إلى أنفسهم كما أسندوا «سورة
الملوك»، و«رسالة الإيقان» إلى يحيى في مكتبة باريس

(١) وما أقل أهل نحلة يشكرونها وقرع الظلم عليه من المحلوقين!

(٢) آيات الظهور هي كتاب الإيقان. ويشكرو البهاء من أن أحده استعمل
التعلق، فاحتمل على اختصاص هذا الكتاب بمن كان عنده، وأنه كان يتظاهر
عند أهل كل مذهب بأنه من مدعيهم.

ومكتبة لندن. فالذي غاظ ريمم البهاء وعيده عبد البهاء وسائر عبيد البهاء، أن يكون (إيقان) في مكتبة باريس وفي المتحف البريطاني على اسم يحيى أخي البهاء.

مجموعة الألواح:

وما يسميه البهائيون وحيا من ريمم البهاء، كتاب يسمونه (مجموعة الألواح المباركة) وهو مطبوع بأمر عبد البهاء في مطبعة السعادة بالقاهرة سنة ١٣٣٨هـ - ١٩٢٠م، وقد جاء في ص ١٦١ منه في لوح من ألواحه عنوانه (هو الناظر من أفقه الأعلى) مخاطبا شخصا اسمه عبد الوهاب:

«يا وهاب، إذا اجتذبت ندائي الأعلى، وصبر
 قلبي الأعلى، قل: إلهي إلهي، لك الحمد يا فتحت كل
 وجوه أوليائك أبواب الحكمة والعرفان... أي رب،
 أسألك بالذين أسرعوا إلى مقر الفداء شوقا للقاتك، وما
 منعتهم سطوة الأمراء عن التوجه إليك يا أنزك في
 كتابك، ثم بالذين أقبلوا إلى أفقك بإذنك، وقاموا لدى
 باب عظمك، وسمعوا نداءك، وشاهدوا أفق ظهورك،
 وطمخوا حول إرادتك، أن تقدر لأوليائك ما يؤيدهم على

ذكرك وثنائك وتبليغ أمرك. إنك أنت المقتدر على ما تشاء. لا إله إلا أنت الغفور الرحيم. يا قلمي الأعلى، بذل اللغة الفصحى باللغة النورانية.

وهذا الخطاب - وكثير غيره من أمثاله - مبني على أن البهاء حسين علي المازندراني هو الله، وأنه لا إله إلا هو الغفور الرحيم المقتدر على ما يشاء. وأن أساس عقيدتهم أن الله ليس له وجود الآن إلا بظهوره في مظهر البهاء. وكان يظهر قبلاً بمظاهر نافهة في الديانات السالفة، لكنه بظهوره في البهاء الأبهي، بلغ الكمال الأعلى. وأنه ليس لله - عندهم - أسماء ولا صفات ولا أفعال، إلا ما يتصف به من صفات مظهره وهو البهاء، وما يصدر عن البهاء من أفعال إلهية!



محايرتهم اللغة المشتركة في العالم الإسلامي

وقبل أن ننقل إلى آفاق أخرى من آفاق النحلة اليهانية، أحب أن أوضح الكلمة الأخيرة من لوح (هو الناظر من أفقه الأعلى)، فإنه يقول في خاتمة: «يا قلبي الأعلى، بدل اللغة الفصحى، باللغة النوراء»: وهذا يعني له تفصيل: إن الباب واليهاء نشأ في بيئة عمل فيها العاملون منذ ألف سنة - ولا سيما في الدولة الصفوية في أوائل القرن العاشر الهجري - على تغيير رسالة الإسلام باسم الإسلام وإيجاد دين آخر غير الدين المحمدي الأصلي كما تلقاه الصحابة والتابعون لهم بإحسان. غير أن أولئك الزنادقة كانوا يحرصون - مع ما يسعون إليه من التغيير - على أن يبقى للإسلام اسمه. فلما أعلن البايون في مؤتمر بدشت سنة ١٢٦٤ هـ انسلاخهم عن الإسلام، اشتد بهم الحرص على محاربه جهاراً من كل ناحية، ومنها لغة الإسلام العالمية وهي لغة القرآن (العربية)، فكان من عناصر دعوتهم استنكار عالمية اللغة العربية وكونها اللغة المشتركة - لغة الصلاة والعلوم الإسلامية - في العالم الإسلامي، فتأمروا على قطع الصلة بين المسلمين وتراثهم العلمي الذين تعاون أعلام المسلمين على تكوينه ذخيرة

ثمينة للإنسان في بضعة عشر قرناً، ولذلك قام عدو الله البهاء بالدعوة إلى إيجاد لغة أخرى تكون لغة الأمم بزعمه، وهو يعلم أن لغته الفارسية لا تصلح لذلك، لأنها- كما قال عنها علامة الدنيا أبو الريحان البيروني- «لا تصلح إلا للأخبار الكسروية والأسفار الليلية» وكان البيروني أحب إليه أن يهجو بالعربية على أن يمدح بالفارسية^(١)، ثم إن الفارسية تحوي ولو قليلاً من التراث الإسلامي، وهذا ما تريد البهائية أن يزول من الدنيا، لذلك أخذ البهاء يدعو إلى اختراع لغة صناعية جديدة، والبهائيون يفتخرون على دعاة لغة الاسبرانتو بأن رسمهم قد سبق إلى هذه الفكرة ودعا إليها قبل أن تظهر الدعوة إلى لغة الاسبرانتو. ولهذا الموضوع تفصيل آخر ليس هنا موضعه.



(١) انظر مقالة القرآن معجزة بين معجزتين) صحيفة الفتح العدد ٨١١، ص ٨.

■ عقيدتهم في الله وانبيائه ■

يقول عبده وداعيته الأكبر أبو الفضائل الجرفادقاني في ص ٥٤ - ٥٦ من كتابه (الدرر البهية) المطبوع بمطبعة الموسوعات بالقاهرة سنة ١٣١٨هـ - ١٩٠٠م:

«نحن معاشر الأمة البهائية نعتقد بأن مظاهر أمر الله ومهابط وحيه هم بالحقيقة مظاهر جميع أسمائه وصفاته، ومطالع شعوس آياته وبيئاته. لا تظهر صفة من صفات الله تعالى في الرتبة الأولية إلا منهم، ولا يمكن إثبات نعمت من النعوت الجلالية والجمالية إلا بهم. ولا يعقل إرجاع الضمائر والإشارات في نسبة (الأفعال) إلى الذات إلا (إلهم). لأن الذات الإلهية والحقيقة الربانية غيب في ذاتها، متعال عن الأوصاف بحقيقتها، منزه عن النعوت بكيونيتها، لا تدركها العقول، ولا تبلغ إليها الأفهام، ولا تحويها الضمائر، ولا تحيط بها المدارك، فلا توصف بوصف، ولا تسمى باسم^{١١١}، ولا تشار بإشارة،

١١١ ولكن الله هو الذي سمى نفسه بأسمائه الحسنى ووصف نفسه بأوصافه العليا فكيف تنفع الضمعة بالبهائية أن يكفروا الله فيما أخبر به عن نفسه، وعلى هو أعلم به من؟ الحقيقة هي أنهم يريدون أن يقولوا: إن الله معبود، وإن الله وحرمة الله وكرامته ومشيئته هي صفات مظهر لمرء، وهو»

ولا تعين بإرجاع ضمير، لكن مترج كل هذه المدارك الحسية وهي فوق الإدراك، لأن كل مدرك محاط، وكل محاط محدود ذو وضع، وهذا من صفات الجسم والجسمانيات، تعالت عنه المجردات، فكيف الذات الإلهية والحقيقة النورانية؟! فكل ما توصف به ذات الله ويضاف ويسند إلى الله - من العزة والعظمة، والقدرة، والقوة، والعلم، والحكمة والإرادة والمشيئة وغيرها من الأوصاف والنعوت - يرجع بالحقيقة إلى مظاهر أمره^(١)، ومطالع نوره، ومهابط وحيه، ومواقع ظهوره. وقد

«سخطهم المحتال الحيث الذي زعم لهم أنه ربهم. فليقولوا بلا مواربة وبلا تعرض لأسياء الله وصفاته. بل حتى أفعال الله ليست أفعاله بزعمهم، وإنما هي أفعال مظهر أمره الذي يمتون به بهائم الأبيس، فلين كان يلاهم الأبيس عندما سرق منه أموره كتاب وحيه واتحلته لنفسه؟ فهلا منع ذلك ودفع هذه الخرفة التي بقيت تحز في صدره إلى أن هلك؟ إن إنكار صفات الله قد سبقتهم إليه الإسماعيلية في أيام الخاتم العبيدي، فأعلن ذلك دعواتهم وسماوا هذه العظيمة في كتبهم (عظيمة التوحيد) لأنه لما يكون الله بغير صفات يكون حيزاً وهمياً، فيكون الخاكم رياء، وهو سلف للبهائم في هذا المقراء.

(١) مظاهر أمره عند الثيانيين هم برهما وبوفا وكونفوشوس وإبراهيم وموسى والشيخ ومحمد وأحمد الأحسائي وكاظم الرشتي والباب، وكانت مهمتهم في رسالاتهم التبشيرية بعدو الله الملحد الشيخ حسين علي القزويني الذي هو عندهم مظهر صفات الله كلها من دون الله سبحانه وتعالى عما يقول الملحدين.

رأيت هذه المسألة من القلم الأعلى، مينة مفصلة في
ألواح ربنا الأبي^(١)، فأظهر الله تعالى جواهر أسرارها في
الصحف المطهرة ببيان الأهل^(٢).

تفضيلهم ضلالتهم على جميع الأديان،

ويقول هذا الداعية البهائي الأكبر أبو الفضائل
الجرفادقاني في ص ٩٨ من كتابه الآخر (الحجج البهية)
الذي طبعه المحفل البهائي الروحاني في القاهرة بمطبعة
السعادة سنة ١٣٤٣هـ - ١٩٢٥م:

«اعلموا، أضاء الله وجوهكم البهية بنوره الوضاح،
وأيد كلمتكم العالية بآيات البر والنجاح، أن هذه
الأدلة والبراهين تثبت حقيقة مظهر أمر الله في زماننا هذا

(١) ألواح ربه الأبي من الإيذان الذي نازعه في أموره يحيى، وجموعة
الألواح المباركة التي تقدم نقل نموذج منها. وله أيضًا (كتاب الشيخ)
بخطه به تبيحا لعله هو الذي يزعم البهلاء أن كتاب الإيذان كان موجودا
عنده وسرقه من أموره يحيى و(كتاب الشيخ) مطبوع في مطبعة السعادة
بالقاهرة سنة ١٣٣٨هـ - ١٩٢٠م، عن نسخة بخط عظيم من عطياتهم
يسمونه (الزين). وعلوه البهلاء نفسه، فيكون (الزين) هو حرف الزاي
مقتطعا من كلمة أمانداراء، ونسخة الأصيل كتبت سنة ١٣٠٩هـ وهي
سنة موته. والبهلاء أيضًا الإشرافيات، والشارات، والطرقات) نشرت
بأرجح منها في كتاب أئمة من تعاليم حضرة البهلاء المطبوع في القاهرة
سنة ١٣٤٣هـ - ١٩٢٥م.

أكثر وأوضح وأجل مما كانت عليه حقية مظاهر أمر الله
(أي الأنبياء) في الأزمنة السابقة.

إن هذه البراهين قائمة ومتوفرة في هذا الظهور
الأعظم الأسنى، والظهور الأضعف الأبعد، ونعني به
ظهور سيدنا (البهاء)، جل اسمه وعز ذكره، أكثر مما توفر
في ظهور من سبقه من الأنبياء، بحيث لو أنكر أحد هذا
الظهور الأعظم وأنكر أدلته وبراهينه الواضحة الجلية لا
يمكنه إثبات حقية دين من الأديان الماضية.

إنكارهم إعجاز القرآن إلا في البشارة بالبهاء

وبعد أن استعرض الأنبياء السابقين قبل موسى، ثم
أنبياء التوراة وديانة المسيح - مدعياً أن إثبات مقامهم في
الظهور الإلهي أضعف من إثبات مقام البهاء في الظهور
الإلهي - قال في آخر ص ١١٨ وما بعدها إلى ص ١٢٢ :

«ثم انظروا- أيها الأحياء- في أمر الإسلام والأدلة
التي يريد المسلمون أن يستدلوا بها على حقية سيدنا
الرسول عليه السلام».

«أما الكتاب السماوي والوحي الإلهي - باعتقادهم
فيه - فهو القرآن الشريف والمصحف المجيد، وهو قد

كثبت آياته وحفظت سورة في زمان الرسول عليه السلام، ودونت ورتبت في زمان خلقائه في مجمع من أكابر أصحابه وأوليائه وانضفت الملل الإسلامية على اختلافهم وتفرقتهم شيئا ومذهب على مصحف واحد من دون اختلاف كلمة وتغير حرف: إلا أنه لا يريد على مجلد واحد أي ثلاثين جزءا نزلت على النبي عليه السلام نجوما متفرقة في مدة ثلاث وعشرين سنة. وسيدنا النبي - كما هو معلوم عند الجميع - كان من قريش، أي أشهر قبائل العرب فصاحة وبلاغة، حتى عد أكثر علماء الإسلام فصاحة بيانه في القرآن^(١١) حجة بالغة، وبلاغة كلامه معجزة دامغة، ولكننا فدنا هنا لرأي^(١٢) في كتب عديدة، وأظهرنا سبب إعجاز الوحي السهوي ووجوه تمييزه عن كلام البشر^(١٣)، بما لم يبق شك فيه لأرباب البصائر والنظر.

(١١) أي أن بيان القرآن إما هو من فصاحة بيان محمد ﷺ لأنه من قريش أفصح قبائل العرب وأبليغها، وليس البيان القرآني - بزعمهم - من عند الله لأن الله عندهم ليس بمتكلم ولا فاعل، بل الأسماء هم مظاهر صفاته وأفعاله.

(١٢) أي كون القرآن معجرا بلغته وبيانه، فهم يتكبرون ذلك، بل هم الذين لغوا الباب أن في القرآن لغيا يتألف لقواعد العربية.

(١٣) من جهة التبادلات التي سمحي بها.

«وأما نفوذ كلمته وغلبة ديانته فلم تظهر ظهوراً تاماً فيها عدا العرب من الفرس والحزر والترك والهنود إلا في القرن الثاني من الهجرة... إلخ».

إنكارهم المعجزات المحمدية (إلا في أحاديث (عكا):

«وأما معجزاته وعجائبه - مما اقترح عليه أعداؤه منها، ويحاول علماء الإسلام أن يشتوها له عليه السلام - فينبه صريح آيات القرآن: ﴿وَمَا مَتَعْنَا أَنْ يُرْسِدَ بَأْسُنَا بِاتِّبَاتٍ إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأَوْلِيَاءُ﴾... وأمثال هذه الآية كثير في الكتاب، وقد استوفينا الكلام فيها في (الفرائد) وفي (الدور البهية) وفي (فصل الخطاب).

«وأما ما ظهر منه عليه السلام من المعجزات - من غير اقتراح - فليس لها مصادر إلا روايات وأحاديث قلما يمكن الاعتماد عليها إلا من باب حسن الظن!

«ولكنه يوجد في القرآن الشريف والأحاديث الصحيحة المروية عنه عليه السلام إخبار عن الأمور الآتية^(١) مما لا يستهان به ولا ينكره إلا المجادل المتعنت. فقد أخبر عليه السلام بجميع حالات أمته وما دارت

(١) أي الشارات أو ما مر به الفرس.

عليه من الأطوار من الصعود والتزول والنشاط والحمول. وكذلك أخبر عن الأمور الحادثة في انقضاء الدهور؛ من ظهور المهدي، ونزول روح الله^(١١)، وقيام الأنبياء الكذبة^(١٢)، وظهور الدعاة الكاذبين^(١٣)، والقيامة الصفري والقيامة الكبرى وأشراتها وعلاماتها، كل هذه الأمور أيضا بجزئياتها وكمياتها ومواقعها^(١٤) وميقاتها بما لا يمكن أن يدركه الإنسان بالمدارك البشرية ويخبر عنه بالأنظار السياسية، بل لم يشاهد مثله في آثار من سبقه من المظاهر القدسية.

(١١) وهذا هو الغرض الأول للبيانية من ادعاء الاحترام للميقات السابقة ومنها الإسلام، ليرسموا أنها كلها جاءت للتبشير بهذا السخيف المستخف بحقول البشر إلى حد الطمع في أن يؤمنوا برويته هذا مع ادعاء أن الأنبياء السابقين كانوا كلهم أقل شأنًا من البهاء، وأن رسالتهم مقدمة له وإلهامات من يديه. وأن البهاء حكم بنسخها كلها مع احترامه لها في قيام قيامته، بل في حال انقضاء أي حياة أخرى.

(١٢) وعلى رأسهم عدو الله التاريخي.

(١٣) كالأخرفاء والأتال من عبيد البهاء.

(١٤) أنبياءون يكذبون كل ما لا مصلحة لهم به من أحاديث صحيحة البحاري ومسلم وسائر الكتب الستة، ويكلمون من قامة الموضوعات أعدت مكدرة على رسول الله ﷺ فيها فخر (عكسًا) وسائفة ويتسبون في بلد الله من الأنبياء ويقتلون بها أعضوا الأمة عن سورة محمد ﷺ.

«... وليس مرادنا من الأحاديث الصحيحة ما اصطاح عليه علماء الإسلام من الشيعة والسنية، فإن أهل السنة والجماعة يعتبرون أن الحديث الصحيح ما يوافق مذهبهم^(١)، والراوي على مذهبهم^(٢)، ويضعفون كل حديث دونه مهما كان راوي الحديث ثقة وأميناً^(٣)».

(١) الواقع عكس ذلك، فهم اعتبروا مذهبهم ما وافق الحديث الصحيح، وما منهم إلا من كان يقول: «إننا صحح الحديث فهو مذهبنا» والأحاديث تُخصت قبل المذاهب الفقهية، فكانت المذاهب تبعاً لها وهي أدلة لأحكامها.

(٢) بل إن العدل الضابط الأمين من الرواة يأخذون بروايته ولو كان من الطوائف الأخرى، كروايهم عن الحسن بن صالح بن حي إمامنا وهو زيدي، وعن عدي بن ثابت الطقري الكوفي وهو شيعي، وعن منصور بن أبي الأسود الخياط الشيعي، وعن لا يهين من أئمتنا، انظر لذلك مقالنا (تسامح أهل السنة في الرواية مع مخالفيهم في العقيدة) في جزء ربيع الأول سنة ١٣٧٢هـ من مجلة الأزهر.

(٣) الذين لا غرض لهم من الإحصائين في التاريخ - وأغرضهم الأستاذ أسد رستم من أساتذة جامعة بيروت الأمريكية- يرون أن علماء الحديث من أهل السنة هم الكثر الأهل في تحصيل الأخبار وتحفيظها. ويرى الأستاذ أسد رستم في مقدمة كتابه (مصطلح التاريخ) أن لرفق مثل استطاعت طائفة من العلماء أن تصحبه في التديم للمنهج التاريخي الصحيح هو الكثر الذي صحبه علماء الحديث من المسلمين في عصر التدوين والمصنوع التي تليه. وقد بلغ إعجاب بعض الباحثين المعاصرين من الأحناف بواحد منهم وهو القاضي عياض، فقال متحدثاً عن رسالة له في مصطلح الحديث: والواقع أنه ليس في إمكان أئمة رجال تاريخ أوروبا وأمريكا أن يكتبوا أحسن منها في بعض بواحيها، وذلك بالرغم من مرور سبعة قرون عليها.

وهكذا علماء الشيعة لا يعتبرون أخبار من لم يكن على صريقتهم ومذهبهم^{١١٠}.

ثم قال في آخر ص ١٢٢ وما بعدها: «فإذا عرفتم أيها الأبرار كيفية انتشار الديانات السابقة ومقدار ما عند أصحابها من الأدلة، فاعلموا- أفاض الله عليكم نورا من ملكوته الأبدي- أن تلك الأدلة المذكورة تدل على (هذا الظهور) الأهل دلالة أظهر وأجل وأتم وأقوى مما كانت تدل على الديانات الأخرى (أي البوذية والبرهية واليهودية والمسيحية والإسلام) بحيث لو أنكروا أحد أصحاب تلك الديانات يستحيل عليه إثبات حقية دينه. فلتتكلّم في نسبة كل دليل من الأدلة المذكورة إلى (هذا الظهور) الأعظم.. ليظهر الفرق جلياً لأهل الإيمان».

تبيحهم بالوحي البهائي

«أما الكتاب الإلهي- أي الوحي السهوي- فمع ما كانت تصادف ربنا الأبدي طول أيام ظهوره من البلايا والاضائب الخسيسة^{١١١} والدواهي العظيمة مما ليس هنا

^{١١٠} وفي روح البهية، يذكر هذا من البلايا والاضائب التي كان أول من أنزل الوحي من عند ربنا.

محل ذكره، ومع أنه لم يكن من أهل العلم، ولم يدخل المدارس العلمية، فقد ملأ الأفق من ألوانه المقدسة الفارسية والعربية، مما لا نبالغ إذا قلنا: إنها تزيد على ما عند مثل أهل الأرض جميعاً من كتبهم السماوية وصحفهم الإلهية^(١).

«وخلاصة القول أنه جرت في مدة أيامه المباركة من قلمه الأعلى وبيانه الأجل أربعة أشهر من تلك المعارف الإلهية والحكم السامية السماوية، ما حيت به القلوب، وابتهجت به النفوس، وقامت به الأموات، وانشرحت به الصدور. وهذه هي الأنهار الأربعة الجارية من عرش الله في الجنة العليا، والينابيع الفائضة بقاء الحياة في الملا الأعلى، كما بشرت به حفظة الوحي، وأخبر الله عنه بلسان موسى: يهطل كالمنظر تعليمي، ويقطر كالندى كلامي، وكالطل على الكلا، وكالوابل على الأعشاب».

(١) والكتب وبكلمة الأبي ابتداءً آخر على جميع الكتب السماوية وهو أنها تنفي عن الله العلم والمشيئة والقدرة وسائر الصفات والأفعال، وتنفلها إلى معارفكم بدعوى أنه الظهور فلا مع أنه كان - باعتباره - أصغر من أن يدعى العدل عن نفسه.

هلاك البهاء وقيام عبده بعده

وأما الفرع الكريم، المشعب من الأصل القديم (يعني ابنه وعبده عبد البهاء عباس) والنور الساطع من سماء إرادة ربنا الرحمن الرحيم، فكاد أن يعجز قلم الكتاب البليغ عن وصف ألواح المقدمة وبياناته، وتشخيص ماهية أخلاقه المعجزة وحالاته. وهامني ألواح الكريمة التي تربو على الآلاف منتورة في الأفطار انتشار أوراق الزهور في الربيع من الأشجار، ونفحات قلعه السيل فائحة في الأمصار، فوحان نسيم الصبح في الأسحار، وإني في سنة ١٨٩٤ من الميلاد (١٣١٢هـ) لما سافرت إلى الأرض المقدسة^(١) وساعدتني العناية الإلهية بالنشرف بالحضرة المقدسة، قد دهشت وتعجرت فيما شاهدت من عظيم أطواره وأثاره... حتى ملئت من ألواح المقدسة جميع الأفاق، وبلغ نداء ربه الأسمى للسمع الطباقي.



(١) أرضه المقدسة بلدة أمكاك القريبة من حيفا، وكان سفره إليها بعد هلاك

أبيه ثلاث سنوات

■ خاتمة ■

هذه صورة جامعة وجيزة للبهائية، وما تقدمها قبلها من مساعي الكيد للدين الإسلامي ابتغاء تغييره وتحويل أهله عنه، ومقتطفات من نصوص القوم مأخوذة من كتبهم، مدلولا عليها بصفحاتها. ومن شاء المزيد على ما تقدم فليتخذ ما أوردناه أساسا، وليتوسع بعد ذلك بما شاء من المصادر متى سمينا أمثالها. وأظن أن فيما أوردته ما يكفي للحكم على هذه الضلالة بما نستحقه هي والذين سعوا لها، والله حسيبهم في الدنيا والآخرة.



■ فهرست ■

٣	مقدمة الناشر
٥	الأساس الذي قامت عليه البيهية
٦	الإرهاصات التي تقدمت البيهية
٨	الباب والباية
١٢	مؤتمر بدشت
٢٢	المنظرات بين (الباب) وعلواء الشيعة
٢٤	الحكم على الباب بالإعدام
٢٥	استغلال البهلاء وتركه الباب وخلافته
٢٧	عقيدة البهائيين
٢٨	كتاب الإيقان
٢٩	تنازع الأخوين على كتاب (الإيقان)
٣٢	مجموع الألواح
٣٤	مخاربتهم اللغة المشتركة في العالم الإسلامي
٣٦	عقيدتهم في الله وأبيانه
٣٨	تنظيرهم ضلالتهم على جميع الأديان
٣٩	إنكارهم إعجاز القرآن إلا في البشارة المزعومة بالبهلاء
٤١	إنكارهم المعجزات المحمدية إلا في أحاديث (عكا) المكذوبة
٤٤	تجريحهم بالوحي البهائي
٤٦	ضلالك البهلاء وقيام عبده بعده
٤٧	خاتمة

